

АОУ ДПО РС(Я) ИРОиПК
им.С.Н.Донского-II

«Язык и мышление в концепции Л.С.Выготского»

Андросова Любовь Николаевна,
заведующий кафедрой филологии

Оглавление

1

Введение

2

Глава 1 .Философские концепции соотношения
языка и мышления

3

Глава 2. Концепция Л.С.Выготского
«Язык и мышление»

4

Заключение

5

Литература

Введение

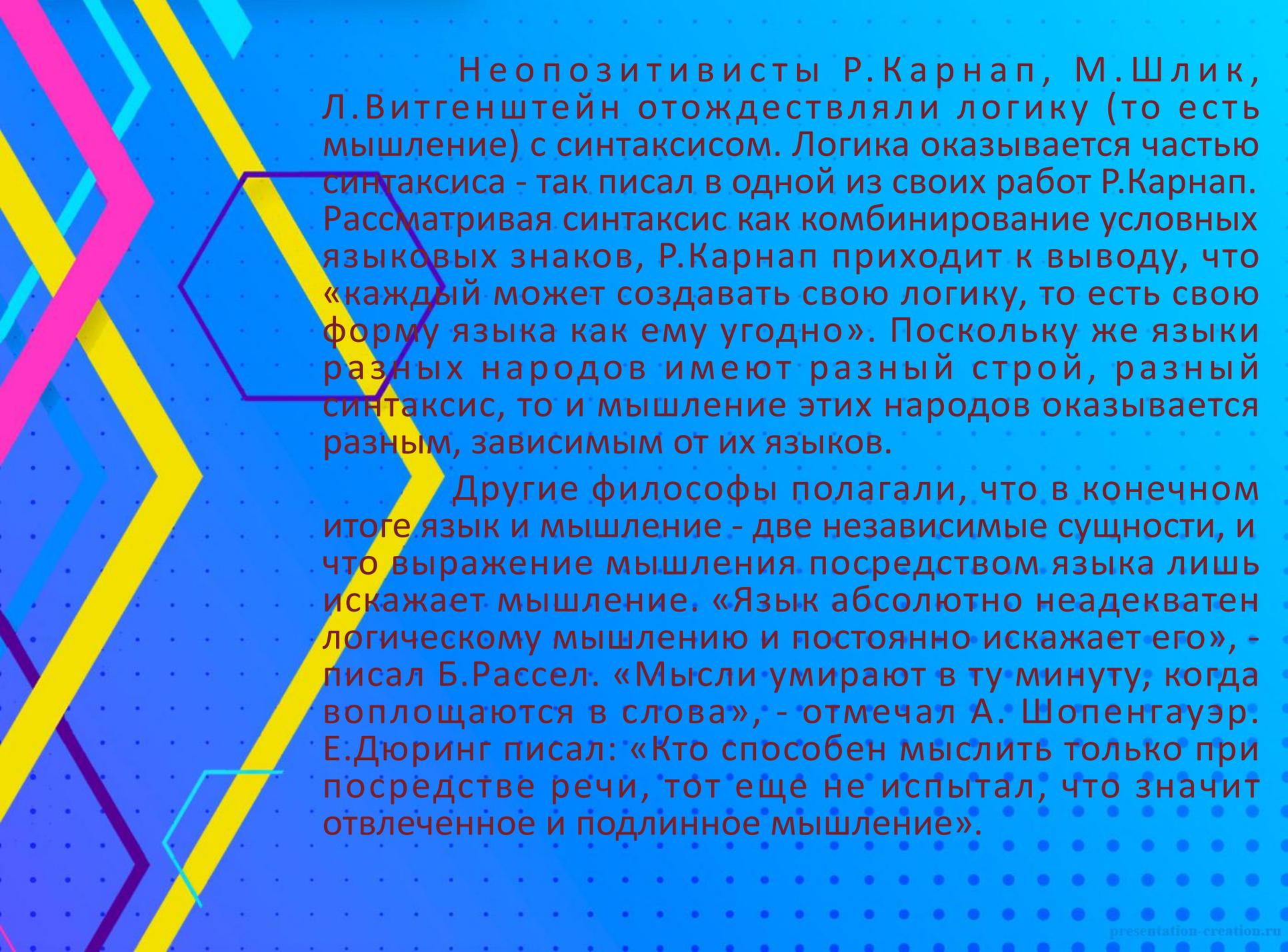
Выготский Л.С. не всегда пользовался уважением и признанием со стороны официальных кругов в Советском Союзе. В период с 1936 по 1956 г. его работы находились в опале и практически не публиковались. В 1950 г. сам Сталин выступил фактически против взглядов Л.С.Выготского на проблему соотношения мышления и языка. Даже в 60-е годы и позднее, когда взгляды Выготского вновь обрели былую популярность в Советском Союзе, его теоретические представления получали не только положительные, но и отрицательные оценки со стороны советских историков психологии.

Так, в одной из работ, опубликованных в 1966 г., А.В. Брушлинский писал о том, что, по его мнению, Л.С.Выготский недооценивал эпистемологический аспект умственной деятельности человека; тем не менее, продолжал он, советская психология многим обязана Л.С.Выготскому, поскольку он был первым, кто детально анализировал влияние социально-исторических факторов на становление и развитие человеческой психики. Эта заслуга Л.С.Выготского получила высокую оценку в Советском Союзе и описывается как важнейшее введение в марксистскую психологию. Его работы широко публикуются.

Глава 1. Философские концепции соотношения языка и мышления

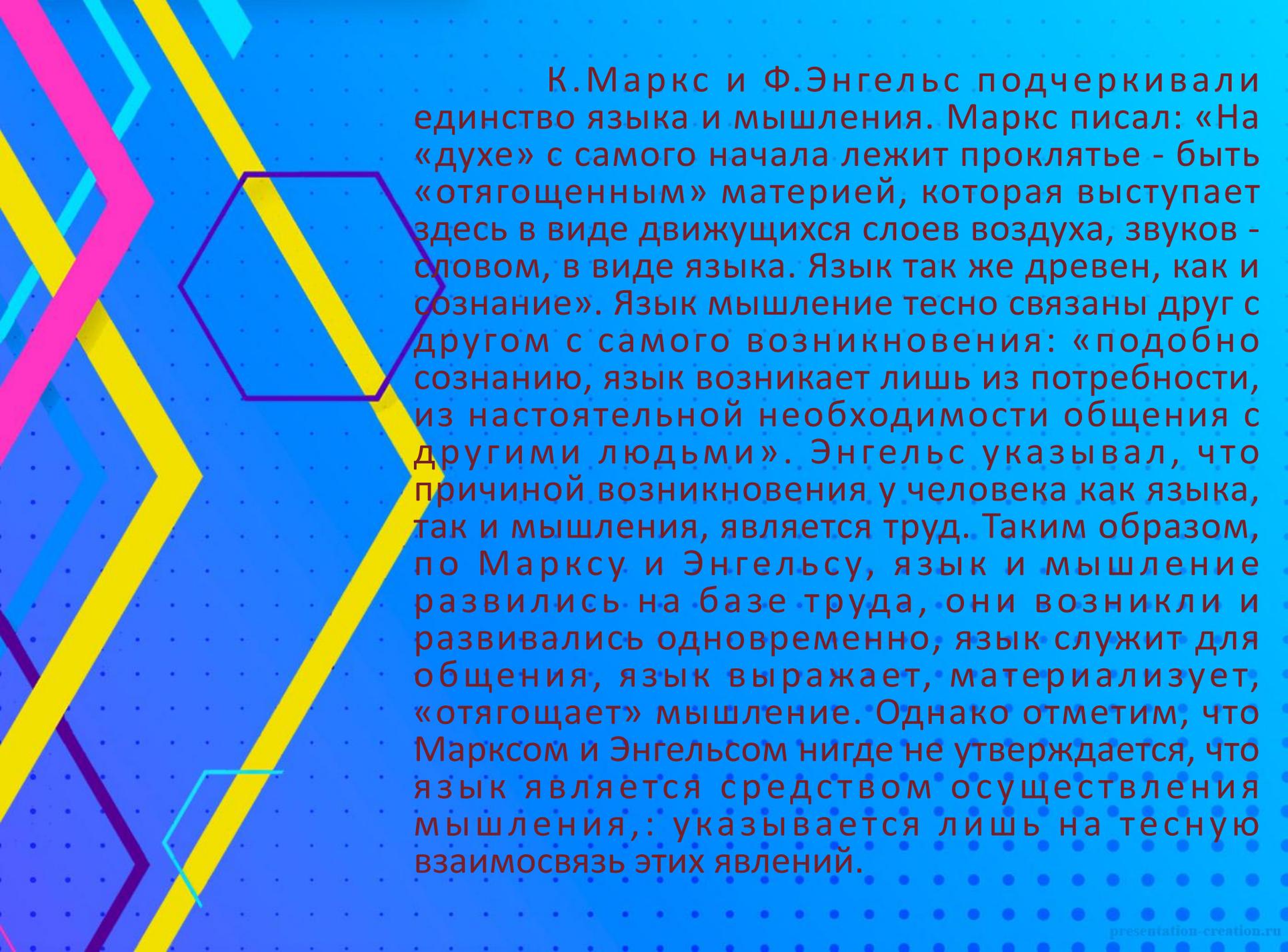
В данной теме рассматриваются концепции, которые разработаны как философами, так и теоретиками конкретных наук, но носят общефилософский характер. Эти концепции разработаны в рамках философии или философских разделов соответствующих наук. Философские концепции, трактующие те или иные стороны соотношения языка и мышления, могут быть обобщенно представлены следующим образом:

- концепции, отождествляющие язык и мышление;
- концепции, трактующие язык и мышление как несвязанные друг с другом сущности;
- концепция «единства» языка и мышления;
- концепции, рассматривающие различные формы мышления в их отношении к языку;
- концепции, рассматривающие соотношение логических и языковых категорий.

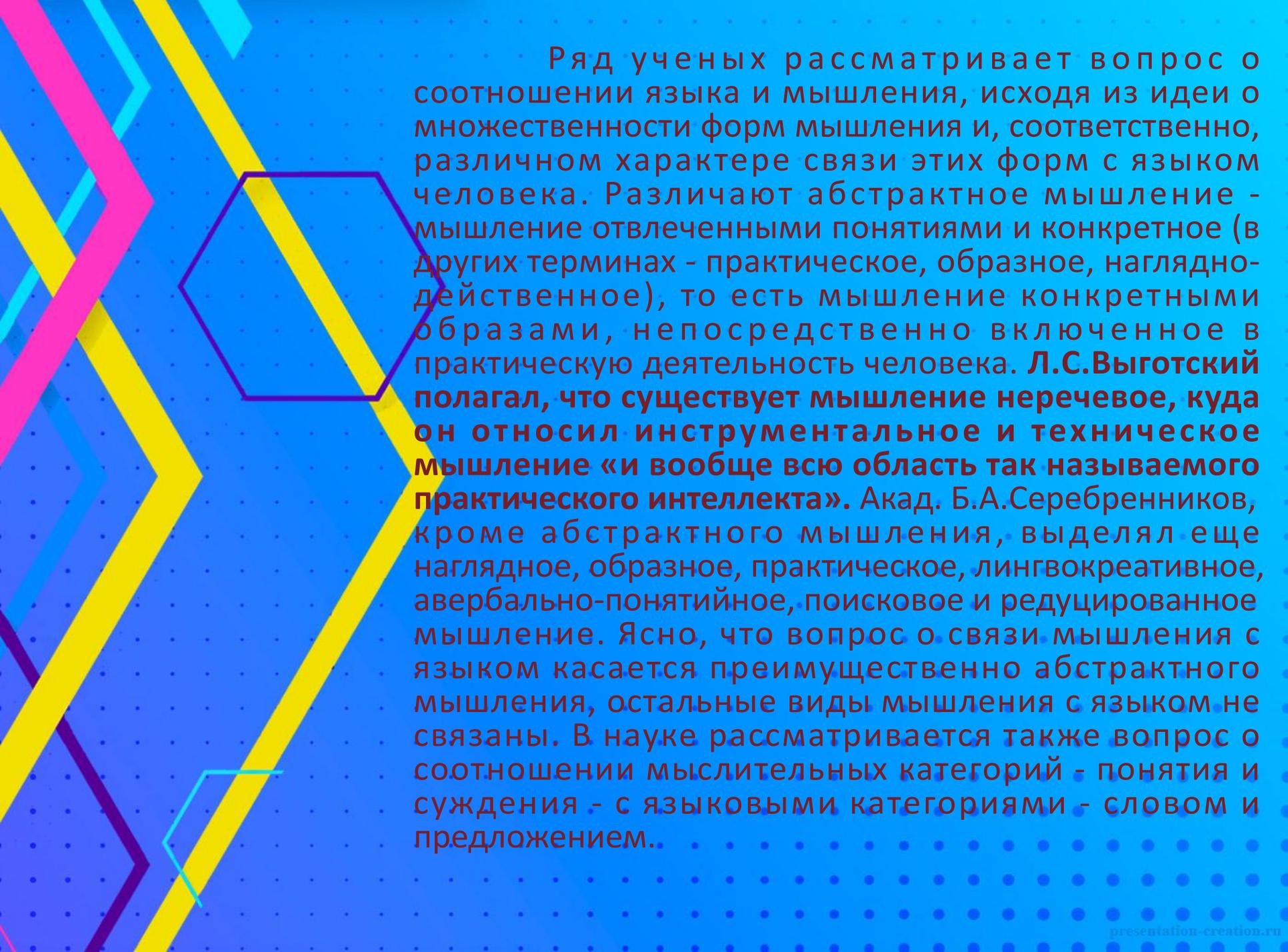


Неопозитивисты Р.Карнап, М.Шлик, Л.Витгенштейн отождествляли логику (то есть мышление) с синтаксисом. Логика оказывается частью синтаксиса - так писал в одной из своих работ Р.Карнап. Рассматривая синтаксис как комбинирование условных языковых знаков, Р.Карнап приходит к выводу, что «каждый может создавать свою логику, то есть свою форму языка как ему угодно». Поскольку же языки разных народов имеют разный строй, разный синтаксис, то и мышление этих народов оказывается разным, зависимым от их языков.

Другие философы полагали, что в конечном итоге язык и мышление - две независимые сущности, и что выражение мышления посредством языка лишь искажает мышление. «Язык абсолютно неадекватен логическому мышлению и постоянно искажает его», - писал Б.Рассел. «Мысли умирают в ту минуту, когда воплощаются в слова», - отмечал А. Шопенгауэр. Е.Дюринг писал: «Кто способен мыслить только при посредстве речи, тот еще не испытал, что значит отвлеченное и подлинное мышление».



К.Маркс и Ф.Энгельс подчеркивали единство языка и мышления. Маркс писал: «На «духе» с самого начала лежит проклятье - быть «отягощенным» материей, которая выступает здесь в виде движущихся слоев воздуха, звуков - словом, в виде языка. Язык так же древен, как и сознание». Язык мышление тесно связаны друг с другом с самого возникновения: «подобно сознанию, язык возникает лишь из потребности, из настоящей необходимости общения с другими людьми». Энгельс указывал, что причиной возникновения у человека как языка, так и мышления, является труд. Таким образом, по Марксу и Энгельсу, язык и мышление развились на базе труда, они возникли и развивались одновременно, язык служит для общения, язык выражает, материализует, «отягощает» мышление. Однако отметим, что Марксом и Энгельсом нигде не утверждается, что язык является средством осуществления мышления, : указывается лишь на тесную взаимосвязь этих явлений.



Ряд ученых рассматривает вопрос о соотношении языка и мышления, исходя из идеи о множественности форм мышления и, соответственно, различном характере связи этих форм с языком человека. Различают абстрактное мышление - мышление отвлеченными понятиями и конкретное (в других терминах - практическое, образное, наглядно-действенное); то есть мышление конкретными образами, непосредственно включенное в практическую деятельность человека. **Л.С.Выготский полагал, что существует мышление неречевое, куда он относил инструментальное и техническое мышление «и вообще всю область так называемого практического интеллекта».** Акад. Б.А.Серебренников, кроме абстрактного мышления, выделял еще наглядное, образное, практическое, лингвокреативное, авербально-понятийное, поисковое и редуцированное мышление. Ясно, что вопрос о связи мышления с языком касается преимущественно абстрактного мышления, остальные виды мышления с языком не связаны. В науке рассматривается также вопрос о соотношении мыслительных категорий - понятия и суждения - с языковыми категориями - словом и предложением.

Начиная с Аристотеля, наука вплоть до 19-го века исходила из идеи о тождестве этих категорий: слово рассматривалось как языковое воплощение понятия, а предложение - как воплощение суждения. Формы логического мышления, таким образом, фактически отождествлялись с языковыми формами их выражения. Многие грамматики вплоть до 19-го века (например, грамматика Ф.И.Буслаева) были написаны с позиций логистического подхода к языковым единицам. В настоящее время стала очевидной невозможность отождествления понятия и слова, суждения и предложения. Различия между понятием и словом таковы:

- слово может выражать одновременно несколько понятий (омонимия и полисемия);
- одно понятие может быть выражено несколькими способами (синонимия, разные лексемы для обозначения одного и того же понятия в разных языках);
- понятие может не иметь однословного выражения (выражаться устойчивым словосочетанием, фразеологизмом);
- слово может вообще не выражать понятия, будучи связано с другими типами концептов (представлениями, гештальтами, схемами, эмоциональными состояниями);
- содержание понятия может меняться, а слово при этом остается неизменным (ср. изменившиеся в истории языка значения слов будильник, поезд, самолет, материалист и др.);
- слово может меняться, а понятие сохраняться (ср. *скульптура* вместо *истукан*);
- слово содержит, кроме понятия, эмоциональные, оценочные, стилистические, грамматические компоненты;
- в семантике слова, кроме понятийных компонентов, отражающих существенные признаки предмета номинации, выделяются периферийные семантические компоненты, отражающие вероятностные признаки предмета.

Глава 2

2.1. Культурно-историческая концепция Л.С. Выготского

Согласно мнению Пиаже, эгоцентрическая речь возникает из недостаточной социализации изначально индивидуальной речи.

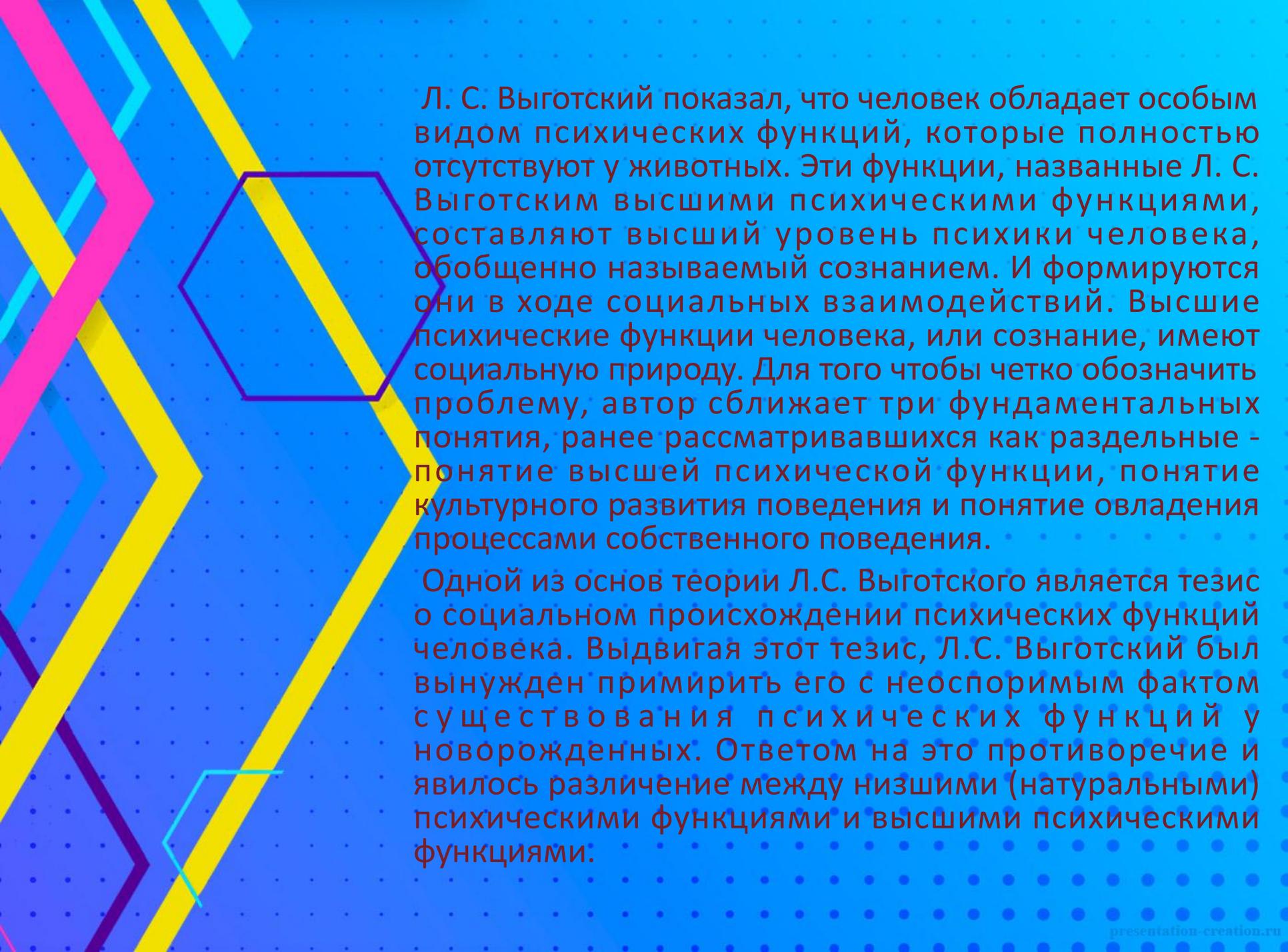
Таким образом, перед Л.С.Выготским встала задача объяснить, а что же, собственно, происходит на самом раннем этапе развития ребенка или, как называл это Пиаже, на аутистической стадии? Что происходит с ребенком, который еще не умеет говорить? Может ли он думать? Было совершенно очевидно, что если бы Л.С.Выготский дал положительный ответ на последний вопрос, то тогда ему пришлось бы искать совершенно различные истоки происхождения мышления и речи. И именно это он и сделал.

Согласно Л.С.Выготскому, мышление и речь имеют различные корни и развиваются по различным «кривым», которые в процессе роста ребенка могут «расходиться и сходиться», но «затем снова разветвляться». Существует «доречевая фаза в развитии интеллекта и доинтеллектуальная фаза в развитии речи». Источник «доречевого мышления» отличается от источника речи.

Итак, Выготский разработал концепцию отношения мышления и языка - концепцию, обладающую внутренней последовательностью и логичностью, приведшими в конечном итоге, к марксистской концепции социального развития. Согласно этой концепции, мышление и язык имеют различные корни - мышление в доречевых формах, связанных с биологическим развитием человека, а язык в доинтеллектуальных формах, связанных с социальным окружением ребенка.

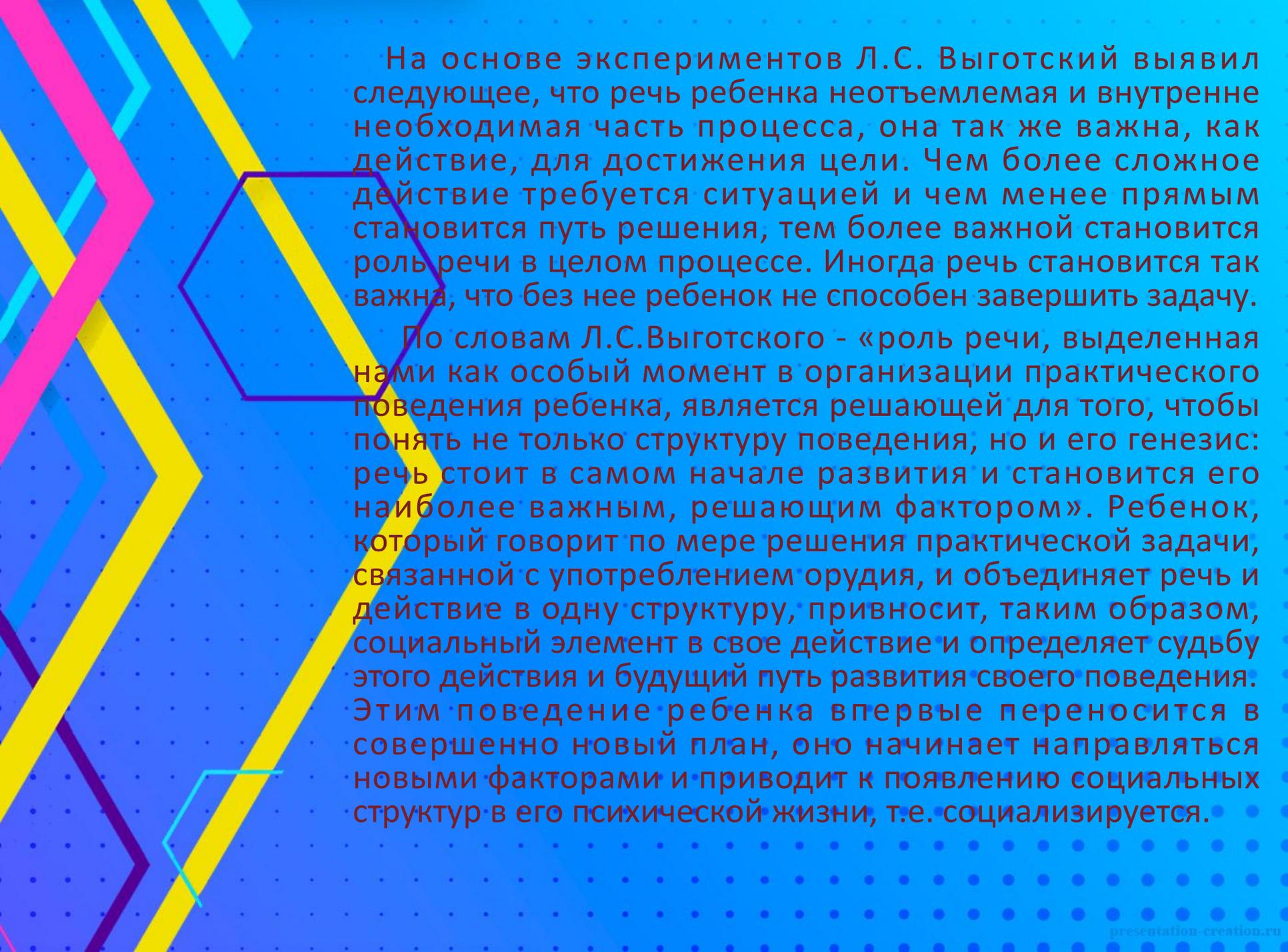
2.2. Отражение проблем обучения и развития в концепции Л. Выготского

Л.С. Выготский стремился раскрыть специфически человеческое в поведении ребенка и историю становления этого поведения. Его теория требовала изменения традиционного подхода на процесс психического развития ребенка. По его мнению, односторонность и ошибочность традиционного воззрения на факты развития высших психических функций заключается «в неумении взглянуть на эти факты как на факты исторического развития, в одностороннем рассматривании их как натуральных процессов и образований, в смешении и неразличении природного и культурного, естественного и исторического, биологического и социального в психическом развитии ребенка, в неправильном принципиальном понимании природы изучаемых явлений».



Л. С. Выготский показал, что человек обладает особым видом психических функций, которые полностью отсутствуют у животных. Эти функции, названные Л. С. Выготским высшими психическими функциями, составляют высший уровень психики человека, обобщенно называемый сознанием. И формируются они в ходе социальных взаимодействий. Высшие психические функции человека, или сознание, имеют социальную природу. Для того чтобы четко обозначить проблему, автор сближает три фундаментальных понятия, ранее рассматривавшихся как отдельные - понятие высшей психической функции, понятие культурного развития поведения и понятие овладения процессами собственного поведения.

Одной из основ теории Л.С. Выготского является тезис о социальном происхождении психических функций человека. Выдвигая этот тезис, Л.С. Выготский был вынужден примирить его с неоспоримым фактом существования психических функций у новорожденных. Ответом на это противоречие и явилось различие между низшими (натуральными) психическими функциями и высшими психическими функциями.



На основе экспериментов Л.С. Выготский выявил следующее, что речь ребенка неотъемлемая и внутренне необходимая часть процесса, она так же важна, как действие, для достижения цели. Чем более сложное действие требуется ситуацией и чем менее прямым становится путь решения, тем более важной становится роль речи в целом процессе. Иногда речь становится так важна, что без нее ребенок не способен завершить задачу.

По словам Л.С.Выготского - «роль речи, выделенная нами как особый момент в организации практического поведения ребенка, является решающей для того, чтобы понять не только структуру поведения, но и его генезис: речь стоит в самом начале развития и становится его наиболее важным, решающим фактором». Ребенок, который говорит по мере решения практической задачи, связанной с употреблением орудия, и объединяет речь и действие в одну структуру, привносит, таким образом, социальный элемент в свое действие и определяет судьбу этого действия и будущий путь развития своего поведения. Этим поведение ребенка впервые переносится в совершенно новый план, оно начинает направляться новыми факторами и приводит к появлению социальных структур в его психической жизни, т.е. социализируется.

Заключение

Культурно-историческая концепция разрабатывалась Л.С.Выготским в 20-30 гг. XX в. Нет практически ни одного выдающегося психолога, занимавшегося проблемами общей психологии, который бы одновременно, так или иначе, не занимался бы проблемами развития психики. В этой области работали такие всемирно известные ученые, как В. Штерн, К. Левин, З. Фрейд, Э. Шпрангер, Ж. Пиаже, С.Л. Рубинштейн, А.Р. Лурия, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин и др.

На протяжении довольно длительного периода в психологии проблема развития высших психических функций была невыясненной. Несмотря на всю важность изучения процессов высших психических функций для понимания личности ребенка, не были очерчены границы этой области, не был определен круг задач и проблем, встающих перед исследователем. Кроме того, само понятие высших психических функций оставалось достаточно расплывчатым и неясным, не до конца разграниченным с другими близкими и родственными понятиями, а содержание не определенным. В психологии существовали две точки зрения на процесс психического развития ребенка - одна точка зрения - изучение высших психических функций со стороны составляющих их натуральных процессов, сведение высших и сложных процессов к элементарным, без рассмотрения специфических особенностей и закономерностей культурного развития поведения. С позиции же идеального подхода человек имеет божественное происхождение, душа человека, его психика, божественна, неизмерима, и не может быть познана. Как замечает Л.С. Выготский - «только в процессе длительных исследований, охвативших десятилетия, психология сумела преодолеть первоначальные представления о том, что процессы психического развития строятся и протекают по ботаническому образцу».

Литература

- Ахутина Т. В. Порождение речи. М., 1989.
- Бехтерева Н.П. Зашифровано природой, разгадано человеком // «Наука и жизнь», 1976, № 9.
- Выготский Л.С. Мышление и речь // Собр. соч., ч.П. М., 1982.
- Горелов И. Н. Проблема функционального базиса речи в онтогенезе.
- Горелов И.Н. Избранные труды по психолингвистике. М., 2003.
- Горелов И.Н. Невербальные компоненты коммуникации. М., «Наука», 1980.
- Горелов И.Н., Седов К.Ф. Основы психолингвистики. М.,1998.
- Горелов И.Н.. Вопросы теории речевой деятельности. Таллин, 1987.
- Гумбольдт В. Избранные труды по языкознанию. М., 1984.
- Жинкин Н.И. Речь как проводник информации. М.,1982
- Залевская А. А. Вопросы теории овладения вторым языком в психолингвистическом аспекте. Тверь, 1996.
- Залевская А. А. Индивидуальное знание. Специфика и принципы функционирования. Тверь, 1992.
- Залевская А. А. Проблемы психолингвистики. Калинин, 1983.
- Залевская А. А. Слово в лексиконе человека. Воронеж, 1990.
- Залевская А.А. Введение в психолингвистику. М., 1999.
- Исенина Е. И. Дословесный период развития речи у детей. Саратов, 1986.
- Исенина Е.И. Психолингвистические закономерности речевого онтогенеза (дословный период). Иваново, 1983.
- Кубрякова Е.С. Номинативный аспект речевой деятельности. М.,1986.
- Лурия А.Р. Основные проблемы нейролингвистики. М.,1975 Общее языкознание / Под ред. Б.А.Серебрянникова. М.,1970
- Попова З.Д., Стернин И.А.Очерки по когнитивной лингвистике. Изд.3-тье. Воронеж, 2003.
- Попова З.Д.,Стернин И.А. Общее языкознание. Воронеж, 2004.
- Попова З.Д., Стернин И.А. Язык и национальная картина мира. Воронеж, 2002.
- Портнов А.Н. Язык и сознание: основные парадигмы исследования проблемы в философии 19-20 вв. Иваново, 1994. ред. З.Д.Поповой, И.А.Стернина. Воронеж, 2002.
- Серебрянников Б.А. О материалистическом подходе к анализу явлений языка. М.,1983.
- Серебрянников Б.А. Роль человеческого фактора в языке. Язык и мышление. М.,1988.
- Симонов В.П. Высшая нервная деятельность человека. М.,1975.
- Слобин Д., Грин Дж. Психолингвистика. М.,1976. Теория речевой деятельности. М.,1968.
- Уорф Б. Наука и языкознание // «Новое в лингвистике», т. 1. М., 1960. Язык и национальное сознание. Вопросы теории и методологии / Челябинск, 1974.
- Язык и структура представления знаний. М., 1992.