

Гамлет России

Автор: Николай Николаевич Романов

Должность: доцент кафедры «Технология» ПИ СВФУ им.М.К.Аммосова, к.п.н.

Гамлет:

«О боже! Я мог бы заключиться в ореховую скорлупу и считать себя королем необъятного пространства, если бы не злые сны мои»

[Шекспир В. Ромео и Джульетта; Гамлет; Король Лир: Трагедии; Сонеты / Пер. с англ.; Вступ. ст. Н.Стороженко; Коммент. Б.Акимова. – М.: Литература, Мир книги, 2006. – 480 с. – С. 200.]

Структура сознания – это динамическая смысловая система находящихся в единстве аффективных, волевых и интеллектуальных процессов (подсказка З.Фрейда Жаку-Мари-Эмилю Лакану (1901-1981) о том, что бессознательное структурировано как язык).

Сознательная регуляция связана с опосредованным характером ВПФ. Между воздействующим S и R человека (как поведенческой, так и мыслительной) возникает дополнительная связь через опосредующее звено – S-средство (знак) (бихевиоризм).

Когда возникали вопросы относительно того, не становится ли усвоение значений слов (или понятий) ведущей силой психического развития, Выготский отрицал такую возможность и неустанно повторял: «За сознанием лежит жизнь» [Леонтьев А.Н. Философия психологии. Из научного наследия. М., 1994. С. 271].

Отношения мысли и слова в структуре сознания. Различный генезис развития мышления и речи в филогенезе, отношения между ними не являются постоянной величиной. В филогенезе обнаруживается доречевая фаза интеллекта, а также доинтеллектуальная фаза развития самой речи. Но в процессе онтогенетического развития в какой-то момент мышление и речь пересекаются, после чего мышление становится речевым, а речь интеллектуальной.

Внутренняя речь развивается путем накопления длительных функциональных и структурных изменений. Она ответвляется от внешней речи ребенка вместе с дифференцированием социальной и эгоцентрической функции речи и наконец, речевые функции усваиваемые ребенком становятся основными функциями его мышления.

Отличие знаков от орудий, также опосредующих ВПФ, культурное поведение, состоит в том, что орудия направлены «вовне», на преобразование действительности, а знаки «вовнутрь», сначала на преобразование других людей, затем – на управление собственным поведением.

У человека запоминание – это специально организованное действие, например завязывание узелка на память, зарубки на дереве разных форм и т.д. Подобные средства – знаки – фактом своего появления порождают новую структуру запоминания как психического процесса. «Зарубки на память» выступают как психологические орудия, с помощью которых человек овладевает процессами своей памяти.

Слово – средство произвольного направления внимания, абстрагирования свойств и синтеза их в значение (формирования понятий), произвольного контроля собственных психических операций.

Наиболее убедительная модель опосредованной активности, характеризующая проявление и реализацию ВПФ – «ситуация буриданова осла» – ситуация неопределенности или проблемная ситуация (выбор между двумя равными возможностями) интересует Выготского прежде всего с точки зрения средств, которые позволяют преобразовать (решить) возникшую ситуацию.

Культура создает особые формы поведения и видоизменяет деятельность психической функции.

Еще И.М.Сеченов показал, что наряду с возбуждением в мозгу осуществляется торможение. Раскрытие механизма центрального торможения, который позволяет задерживать рефлекс, позволило показать, как внешние действия могут преобразовываться

во внутренние, и таким образом заложить основы для исследования механизма интериоризации.

Проблема локализации высших психических функций (ВПФ) как структурных единиц деятельности мозга.

Вытеснение (З.Фрейд).

«вращивание»

Зоны ближайшего развития: область не созревших, а созревающих процессов.

Социальная ситуация развития (своеобразное, специфическое для данного возраста, исключительное, единственное и неповторимое отношение между ребенком и окружающей его действительностью, прежде всего социальной)

Где теория деятельности? Культурно-историческая психология и деятельностный подход (магистерская программа).

Выготский: «Единство аффекта и интеллекта может обеспечить полноценное осуществление любых форм деятельности...» [Запорожец А.В. Избр. психол. тр.: В 2 т. Т. 1. М., 1986. С. 259].

Деятельность. Сознание. Личность А.Н.Леонтьева:

- действия – это не особые «отдельности», которые включаются в состав деятельности;

- человеческая деятельность не существует иначе, как в форме действия или цепи действий. Если из деятельности мысленно вычесть осуществляющие ее действия, то от деятельности вообще ничего не останется;

- в основе развития обобщений лежит не общение языкового типа, а непосредственная практическая деятельность ребенка.

По С.Л.Рубинштейну:

- деятельность определяется своим объектом, но не прямо, а через ее «внутренние» закономерности;

- внешние причины действуют через внутренние условия;

- деятельность следует отличать от поведения. Роль поступка, когда деятельность «становится поведением» в нравственном (не в бихевиористском) смысле слова;

(зря ушли от «поведения» к «деятельности»?)

- мотив человеческих действий может быть связан с их целью, поскольку мотивом является побуждение или стремление ее достигнуть. Но мотив может отделиться от цели и переместиться 1) на саму деятельность (как бывает в игре) и 2) на один из результатов деятельности. Во втором случае побочный результат действий становится их целью.

М.Г.Ярошевский: «...ему [Л.С.Выготскому] приписывали создание теории деятельности, которой у него не было и в помине» [Ярошевский М.Г. Без истории пуста методология // Вопр. психол. 1995. № 4. С. 144].

Мир давно изменился и вместе с ним ребенок, но мы, педагоги, пытаемся изменить ребенка.

Психология общения (коммуникации)

Идея субъекта С.Л.Рубинштейна для раскрытия типа причинности.

Субъективизация

Индивидуализация как крах большевизма (коллективизма, колхозничества)

Индивидуальная деятельность производна от коллективной деятельности. Переход от одного типа деятельности к другому является процессом интериоризации. Психические функции «сперва складываются в коллективе в виде отношений детей, затем становятся психическими функциями личности» [Выготский Л.С. Собр. соч.: В 6 т. Т. 3. М., 1983. С. 145-146].

Если бы Выготского не было, то был бы другой или бы его «создали» как из ребра Адама.

Протестантизм и марксизм в теории деятельности

А.С.Макаренко и Вальдорфская педагогика

Идея диалога М.М.Бахтина.

Гештальтпсихология (Коффка, Курт Левин)

«Сновидение само есть только тень»

[Шекспир В. Ромео и Джульетта; Гамлет; Король Лир: Трагедии; Сонеты / Пер. с англ.; Вступ. ст. Н.Стороженко; Коммент. Б.Акимова. – М.: Литература, Мир книги, 2006. – 480 с. – С. 200.]

Из биографии

Отец – Симха (Семен) Львович Выгодский – один из организаторов «Общества распространения просвещения среди евреев». Внучка Выготского – Елена Евгеньевна Кравцова.

Частный учитель Шолом Мордухович (Соломон Маркович) Ашпиз, сократический диалог.

Казенная гимназия, частная еврейская мужская гимназия А.Е.Ратнера.

1911: студенческие волнения.

1913: медицинский факультет Московского университета, перевелся на юридический (в 1917 бросил).

1916 (1915?): «Трагедия о Гамлете, принце датском У.Шекспира» (дипломная работа, 200 с.). В «Гамлете» с неслыханной силой и глубиной отразилась вековечная борьба души человеческой, вечные ее сомнения.

Неприятие антисемитизма в русской литературе, негативное отношение к идеям социализма и коммунизма.

1917: завершение обучения на историко-философском факультете народного Университета имени Альфонса Леоновича Шанявского. Посещал лекции Ю.И.Айхенвальда («Отрицание театра»), Г.И.Челпанова, Г.Г.Шпета, профессора В.Н.Ивановского из Казанского университета, кружок по этнической психологии.

1919-23: учитель (вместе с двоюродным братом Давидом Исааковичем Выгодским) литературы в советской трудовой школе и педагогическом техникуме, в профтехшколах печатников и металлистов, вечерних курсах Губполитпросвета, на курсах по подготовке работников дошкольных учреждений, на летних курсах по переподготовке учителей, курсах культработников деревни, курсах Соцвоса, в народной консерватории и на рабфаке.

1919-21: одновременно заведовал театральным подотделом Гомельского отдела народного образования, затем художественным отделом при Губнаробразе.

1922: заведующий издательского отдела Гомельского губернского управления партийной и советской печати.

1923: руководство экспериментальной работой студентов Московского педагогического института в кабинете-лаборатории при Гомельском педагогическом техникуме. Поменял букву в фамилии.

6 января 1924: 3 выступления на II Всероссийском съезде по психоневрологии в Петрограде.

1924: переезд в Москву (Лондон (20-24.06.25), Ленинград, Харьков, Ташкент), зачисление в аспирантуру, работа в Институте психологии.

1925: защита диссертации «Психология искусства», звание старшего научного сотрудника. Исследование закономерностей восприятия литературных произведений, превращение текста в произведение искусства, вызывающее эстетическую реакцию.

21.11.25-22.05.26 болезнь, «Исторический смысл психологического кризиса».

1927: сотрудник Института психологии в Москве (Лурия, Геллерштейн, Бернштейн, Артемов, Добрынин).

1929, апрель: лекции в Ташкенте. Сентябрь: IX Международный психологический конгресс в Йельском университете (Лурия представил 2 доклада, один – в соавторстве с Выгодским).

1930: зачитан доклад «Об изучении высших психологических функций в психотехнических исследованиях» на VI Международной конференции по психотехнике в Барселоне.

1931: поступление на учебу на медицинский факультет Украинской психоневрологической академии в Харькове, учился заочно вместе с Лурией.

1932: доклад о сознании в Москве, формальное расхождение с группой А.Н.Леонтьева в Харькове. Леонтьев с группой харьковских сотрудников не пошел в свое время за Выготским в изучении структуры сознания, не признал развивающей функции эмоций, а вернулся к идее исследования процессов порождения и развития сознания в практической деятельности, к исследованию строения самой деятельности.

1933: Курт Левин останавливается в Москве проездом из США (через Японию). Выготский сотрудничал с берлинской аспиранткой Левина Блюмой Зейгарник.

Дополнения к биографии

Жак-Мари-Эмиль Лакан

Диссертация «О паранойальном психозе и его отношении к личности», труд «Функция и поле речи и языка в психоанализе».

Базовая схема его учения:

- «Воображаемое». Это действия другого человека, от которого субъект пытается психологически защититься и поэтому создает целостный, но иллюзорный образ собственного «Я». Одна из первых стадий становления этого образа – стадия зеркала, ранней стадии самоидентификации ребенка 6-18 месяцев, когда он начинает узнавать себя в зеркале, выстраивать и интегрировать собственный образ в воображаемом, но в реальности не обладает еще полной властью над собственным телом и его разрозненными проявлениями;

- Символическое». Это другой человек сам по себе;

- «Реальное». Это то, как сам субъект воспринимает события, его собственная реальность.

Базовая схема его учения излагается в виде математической модели «колец Борромео» (Жан Брикмон и Алена Сокала указывают на ошибки Лакана в использовании образов математики), когда размыкание одного из них неминуемо приводит к распаду всей конструкции.

Влияние на Сальвадора Дали (картина «Гнилой Осел» (Тлеющий Осел)).

Язык как система (Фердинанд де Соссюр); культура работает так же, как язык; одни и те же мифы воспроизводятся с буквальной точностью в разных регионах мира (Клод Леви-Стросс).

Курт Цадек Левин:

- уровень притязаний;

- групповая динамика;

- социальная перцепция;

- игровые ситуации;

- стремление к успеху и избегание неудач;

- теория поля (человек живет и развивается в «психологическом поле» окружающих его предметов. Каждый предмет имеет для человека свою валентность – своего рода энергетический заряд, вызывающий у человека специфическое напряжение, требующее разрядки);

- временная перспектива.